

Schildersbuurt blij met fout gemeente

Johan de Veer

'Ach, een opbouwttje meer of minder in de stad is voor meneer Bulten niet zo erg'

GRONINGEN De gemeente Groningen heeft een omstreden bouwplan voor een studentenhuis in de Schildersbuurt verkeerd beoordeeld.

Het gevolg is dat de verleende vergunning voor een extra etage op een pand in de H.W. Mesdagstraat bij nader inzien wordt ingetrokken.

Dit gebeurt tot grote blijdschap van inwoners van de Schildersbuurt die geen poot aan de grond leken te krijgen bij het stadsbestuur. De gemeente hield lang vol dat de eigenaar het recht had zijn pand 'op te toppen'. Ondanks de aantasting van de woonomgeving stond de gemeente een lichte afwijking van het bestemmingsplan toe.

Tijdens een eerdere hoorzitting vertelden de inwoners in geuren en kleuren hoe de Schildersbuurt door toegenomen losbandig studentengedrag verloedert. Ze voerden actie en mobiliseerden de politiek. Achterburen vreesden met het oog op zicht, zon, licht en geluid de nieuwe hoogte (14,65 meter) van het pand H.W. Mesdagstraat 17a.

Gistermiddag legde de gemeente tijdens een hoorzitting van de bezwaarcommissie uit waarom ze radicaal van opvatting is veranderd. „Het is een gek verhaal en het is ook kwalijk dat we de vergunning hebben verleend”, gaf een ambtenaar namens het college van burgemeester en wethouders toe.

Bij de gemeente ging het mis bij de beoordeling van het bestemmingsplan. De rij woningen waar het pand deel van uitmaakt, had moeten worden gezien als een bouwblok dat cultuurhistorische waarde heeft en bescherming verdient. Een willekeurig pand eruit pikken en dat ophogen zou afbreuk doen aan het stadsgezicht. Verder zou de Schildersbuurt al rijkelijk zijn bedeed met studenten. De bevolkingsdichtheid is met 135 bewoners per hectare al de hoogste in de stad.

'Pandjesbaas' Wim Bulten hoorde het verhaal met stijgende verbazing aan. „Dit is ronduit bizar. Tot vier keer toe heeft de gemeente gesteld dat het een prima plan is. Als je zo draait, zet je als overheid je geloofwaardigheid op het spel.”

Zijn advocaat zette er nog een tandje bij. „Dit neigt naar willekeur en onbehoorlijk bestuur. Het betreft een afwijking van 65 centimeter bij de opbouw van het dak. Dat is nooit een probleem geweest. Het is genant en schaamtevol dat de gemeente op haar beslissing terugkomt.”

Bultens advocaat benadrukte dat de afwijking van de bouwregels centraal had moeten staan en niet de overlast van studenten.

Een buurtbewoner: „Ach, een opbouwttje meer of minder in de stad is voor meneer Bulten niet zo erg.”